

태권도 시범선수의 팀 응집력, 승부근성 및 인지된 경기력의 관계

김중헌(용인대학교 교수) · 반은아*(백석대학교 겸임교수)

국문초록

본 연구는 태권도 시범선수의 팀 응집력, 승부근성 및 인지된 경기력의 관계를 규명함으로써 선수의 경기력을 향상시킬 수 있는 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 연구 목적을 달성하기 위해 2019년 7월 26일부터 7월 30일까지 열린 2019평창세계태권도한마당대회에 참가한 대학교 시범선수 457명의 설문지를 최종자료로 채택한 후 PASW/WIN 21.0 프로그램을 이용하여 빈도분석, 탐색적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하여 다음의 결과를 얻었다. 첫째, 팀 응집력은 승부근성에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 팀 응집력은 인지된 경기력에 부분적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 승부근성은 인지된 경기력에 부분적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 따라 태권도 시범선수의 팀 응집력은 승부근성에 긍정적 영향을 미치며, 응집력과 승부근성은 경기력에 부분적으로 긍정적 영향을 미치고 있다는 결론을 얻었다. 따라서 팀의 목표 달성을 위한 시범선수들 간의 효과적인 응집력 강화 훈련방법과 훈련환경조성에 힘쓰는 한편 평소 선수의 승부근성을 파악하고 경기력 향상에 효과적인 심리기술훈련 프로그램을 개발하여 적용한다면 경기에서 좋은 성과를 기대할 수 있을 것으로 사료된다.

주제어 : 태권도 시범선수, 팀 응집력, 승부근성, 인지된 경기력

*baneuna@daum.net

I. 서 론

태권도 시범은 전 세계에 한국을 알리는 문화 외교적 홍보역할을 담당해왔으며(김영진, 2018), 현재는 단순한 기술 중심에서 벗어나 다양한 장르가 결합한 새로운 공연문화를 창조하며 하나의 예술작품으로 인정받고 있을 뿐만 아니라 겨루기, 품새와 더불어 하나의 경기종목으로 인정받고 있다(김영진, 2018; 김은지, 정명규, 임신자, 2018).

시범의 경기화는 1992년 대한태권도협회에서 주관한 태권도한마당을 시작으로 KTA격파왕대회, 웰빙 태권체조 및 시범페스티벌, 한국대학태권도연맹대회, 태권도원 경연대회 등 2000년대에 들어서 더욱 활성화되고 있다. 특히 2014년 한국체육대학교를 시작으로 주요 대학의 총장기(배)대회에서 시범경연 부문을 신설하고 입상실적을 수시전형에 반영하면서 시범에 대한 관심과 수요가 날로 증가하고 있는 추세이다. 이용주, 허재성, 김기남(2019)의 연구에 따르면 K대학교 총장기대회 출전선수가 2015년 245명에서 2018년 461명으로 약 2배가량 증가하였다고 보고하여 이를 증명해주고 있다.

시범은 기본동작, 품새, 격파, 호신술, 태권체조 등의 다양한 요소로 구성되어 있으며(국기원, 2006), 경기에서 팀의 완벽한 호흡과 기술의 조화가 이루어졌을 때 좋은 성적을 기대할 수 있는 구성원 간의 상호 의존도가 높은 종목이라 할 수 있다. 이에 이애연, 김정모, 이충영(2012)은 태권도 시범은 개인의 역량도 중요하지만 단원 간의 상호신뢰가 시범의 질, 기술의 난이도 및 경기 수준을 결정하기 때문에 팀의 응집력이 매우 중요한 요소라고 하여 경기력과 팀 응집력 간의 긴밀한 연관성을 강조하였다.

팀 응집력은 단결, 일치감, 팀워크, 응집성 등의 다양한 용어로 사용되며, 집단의 목표를 달성하기 위해 집단이 결속되고 단결된 상태로 남으려는 경향에 반영된 역동적인 과정을 의미한다(김훈종, 2011; Carron, 1982). 우리는 기술적인 열세에도 불구하고 팀원 간의 강한 응집력으로 기적과 같은 결과를

만들어내는 드라마와 같은 상황을 스포츠 경기에서 종종 목격한다. 이와 같이 팀 응집력은 구성원을 하나로 결집시켜 경기력에 영향을 미치는 강력한 변인임을 알 수 있다(김훈중, 2011; 최진, 이홍식, 2006).

경기상황에서 선수와 팀이 발휘하는 종합적인 능력을 정량적으로 측정하기 어려운 현실을 고려하여 선수가 자신과 팀의 경기력 수준에 대한 인지정도를 수치화하여 측정하는 방법을 인지된 경기력이라 한다(천성민, 이동현, 2019).

팀 응집력과 인지된 경기력의 유의미한 상관관계는 다양한 종목에서 여러 선행연구를 통해 규명되었으며(김경수, 2003; 원영인, 김지태, 2017; 김훈중, 2011), 임영란(2018)의 연구에서도 태권도시범단을 대상으로 두 변인 간의 유의미한 관계가 입증되었다. 이와 같이 앞으로 시범경기가 스포츠로써 성장발전하기 위해 시범의 특성을 고려한 다양한 변인과 경기력 간의 관계 규명을 위한 연구는 꾸준히 진행되어야 할 것이다.

승부근성은 어려운 상황 속에서도 자신과 팀의 목표 달성을 위해 상대 선수에게 굴복하지 않는 의지와 승리에 대한 마음가짐, 경기에 있어서 끝까지 포기하지 않는 정신력을 의미한다(김범준, 2017). 이미 다양한 종목에서 승부근성과 인지된 경기력 간의 유의미한 관계성이 많은 선행연구를 통해 입증되어 선수의 승부근성이 경기력에 중요한 요인으로 인식되고 있다(김미정, 2017; 김영미, 한혜원, 2013; 박정호, 2017; 박정호, 김재요, 정성현, 2016; 이정국, 2015; 천성민, 이동현, 2019). 그러나 이러한 선행연구의 결과는 품새(이승행, 2017)와 겨루기(한승용, 2013)에 국한되어 이루어졌고 시범경기와 관련하여 이러한 변인들의 연구는 전무한 실정이다.

스포츠에서 경기에 임하는 모든 선수와 팀의 목표는 경기력을 극대화하여 최상의 경기력과 최고의 자리에 오르고자 하는 동일한 결과로 귀결될 것이다. 그로 인하여 자신의 능력과 한계를 넘어 좋은 성적과 경기를 선보이기 위해 선수들은 매 순간 고통스러운 훈련을 참고 이겨내며 혹독한 시간을 보내고 있다. 따라서 체육학계는 선수들의 노력이 빛을 발할 수 있도록 다양한 연구를 통해 선수들의 경기력 향상을 위한 실증적 대안을 제시해 주어야 한다.

이에 본 연구는 선행연구에서 보고된 개인종목 위주의 겨루기 선수와 개

인, 혼성, 단체로 구성된 복합적인 형태의 품새 선수들의 인지된 경기력에 영향을 미치는 강력한 변인으로 규명된 팀 응집력과 승부근성 간의 인과관계를 단체종목 위주의 시범경기 선수들의 경기력 향상을 위해 팀의 응집력 못지않게 선수 개개인의 승부에 대한 집념도 중요하다는 판단에서 이들 변인 간의 인과관계에 대한 규명에 의의를 두고 있다.

따라서 본 연구는 태권도 시범선수의 팀 응집력과 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 인과관계를 규명하여 대회에 참가하는 선수들의 경기력 향상을 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이러한 연구를 통해 태권도 시범의 발전은 물론 대회에 출전하는 선수들의 기술 향상으로 다양한 불거리를 제공하는 시범 공연산업의 발전을 함께 기대해 볼 수 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 태권도 시범선수의 팀 응집력과 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 영향을 규명하기 위해 2019년 7월 26일부터 7월 30일까지 열린 2019평창 세계태권도한마당에 참가한 대학교 시범선수들을 모집단으로 선정한 후

표 1. 연구대상자의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	354	77.5
	여자	103	22.5
학년	1학년	152	33.3
	2학년	134	29.3
	3학년	122	26.7
	4학년	49	10.7
합계		457	100.0

편의표본추출법(convenience sampling method)으로 480부의 설문지를 받아 불성실하게 응답한 것으로 판단되는 23부를 제외한 457부를 최종 분석에 사용하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 조사 도구

본 연구의 조사 도구는 설문지를 사용하였으며, 선행 연구에서 사용한 문항을 수정·보완하여 사용하였다. 팀 응집력을 측정하기 위해 사용한 검사지 집단환경설문지(GEQ)를 이한규, 김병현(1995)이 국내 상황에 맞게 표준화시킨 집단 응집력 검사지를 수정·보완하여 사용하였으며, 3개의 하위요인(집단사회 응집력 6문항, 개인사회 응집력 7문항, 개인과제 응집력 7문항) 총 20문항으로 구성하였다. 승부근성은 신정택, 김성훈, 박윤식(2009)이 개발한 설문지를 사용하였으며, 3개의 하위요인(승부욕 5문항, 투혼 9문항, 자신감 6문항) 총 20문항으로 구성하였다. 마지막으로 인지된 경기력은 원영인, 심영균, 김지태(2018)의 연구에서 사용한 설문지를 수정·보완하여 총 6문항으로 구성하였으며, 인구통계학적 특성을 측정하는 2문항을 포함한 48문항의 최종 설문지를 사용하였다 설문지의 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

표 2. 설문지의 구성내용

항 목	구성 내용	문항수
인구통계학적 특성	성별, 학년	2
팀 응집력	개인사회 응집력(7), 집단사회 응집력(6), 개인과제 응집력(7)	20
승부근성	투혼(9), 자신감(6), 승부욕(5)	20
인지된 경기력	경기력(6)	6
총 문항		48

3. 타당도와 신뢰도

본 연구에서 사용한 측정도구의 구성타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분

석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 구체적으로 살펴보면 주성분 분석방법의 고유값(eigenvalue) 1.0을 기준으로 요인을 추출하였으며, 직교회전의 varimax를 사용하였다. 한편, 측정도구의 문항 간 일관성을 판단하는 과정으로써, 내적 일관성을 검증하기 위해 Cronbach's α 검사를 실시하였다.

팀 응집력의 탐색적 요인분석 결과 20문항 중 다중공선성의 우려가 있는 9문항(과제 응집력 4문항, 개인사회 응집력 4문항, 집단사회 응집력 1문항)을 제외하고, 총 11문항을 사용하였다. 구체적인 내용은 <표 3>과 같다.

표 3. 팀 응집력의 탐색적 요인분석 결과

번호	문항 내용	성분		
		집단사회 응집력	개인과제 응집력	개인사회 응집력
1	팀 별로 전술 미팅을 자주한다.	.856	.138	.008
2	전략에 대해 함께 토의한다.	.805	.295	.001
3	동료를 친형제처럼 서로 따르고 지낸다.	.786	.254	.178
4	끝난 후 서로의 내용을 분석한다.	.760	.302	.165
5	동료의 이야기를 잘 들어준다.	.721	.268	.278
1	팀의 목표를 잘 알고 있다.	.309	.802	.144
2	서로 친하게 지낸다.	.320	.799	.184
3	승리에 대한 욕구가 강하다.	.271	.780	.171
1	서로에게 기분 상하는 말을 함부로 한다.	.126	-.016	.841
2	우리 팀은 비협조적 이다.	.019	.276	.825
3	동료의 생일파티를 서로 챙겨 준다.	.152	.178	.639
	고유값	3.408	2.332	2.015
	분산(%)	30.982	21.201	18.321
	누적(%)	30.982	52.182	70.503
	Cronbach's α	.891	.826	.706
	KMO= .870 Bartlett의 구형성 검정($\chi^2= 2537.426$, $df= 55$, $p= .000$)			

검증결과 KMO(Kaizer-Meyer-Olkin)값은 .870, Bartlett의 단위행렬 검정 유의수준은 $p<.001$ 로 나타나 타당성이 확보된 것으로 나타났다. 요인적재치는 .6 수준에서 집단사회 응집력, 개인과제 응집력, 개인사회 응집력 3개의 요인으로 추출되었으며, 누적 설명력은 70.503%로 나타나 설문문항이 비교적 타

당한 것으로 확인되었다.

승부근성의 탐색적 요인분석 결과 20문항 중 다중공선성의 우려가 있는 11 문항(투혼 9문항, 자신감 2문항)을 제외하고, 총 9문항을 사용하였다. 검증결과 KMO(Kaizer-Meyer-Olkin)값은 .849, Bartlett의 단위행렬 검정 유의수준은 $p < .001$ 로 나타나 타당성이 확보된 것으로 나타났다. 요인적재치는 .6 수준에서 승부욕, 자신감 2개의 요인으로 추출되었으며, 누적 설명력은 64.982%로 나타나 설문문항이 비교적 타당한 것으로 확인되었다. 구체적인 내용은 <표 4>와 같다.

표 4. 승부근성의 탐색적 요인분석 결과

번호	문항내용	성분	
		승부욕	자신감
1	모든 경기에서 꼭 이겨야겠다는 생각을 한다.	.869	.136
2	경기에서 이기려고 온 힘을 다해 노력한다.	.848	.159
3	승리를 위해서라면 무엇이든 할 수 있다.	.811	.102
4	중요한 경기일수록 승부욕이 더 강해진다.	.804	.126
5	중요한 경기 일수록 이기려고 하는 의욕이 강하다.	.789	.169
1	내 자신을 믿고 훈련에 임한다.	.281	.786
2	정신적 압박을 이겨낼 자신이 있다.	.202	.775
3	지고 있어도 ‘이기길 수 있다’ 라고 생각한다.	.243	.729
4	상대가 두렵다.	-.108	.639
	고유값	3.591	2.258
	분산(%)	39.898	25.084
	누적(%)	39.898	64.982
	Cronbach's α	.892	.714
	KMO= .849 Bartlett의 구형성 검정($\chi^2 = 1897.148$, $df = 36$, $p = .000$)		

인지된 경기력의 탐색적 요인분석 결과 KMO(Kaizer-Meyer-Olkin)값은 .878, Bartlett의 단위행렬 검정 유의수준은 $p < .001$ 로 나타나 타당성이 확보된 것으로 나타났다. 요인적재치는 .7수준에서 1개의 단일 요인으로 추출되었으며, 누적 설명력은 68.226%로 나타나 설문문항이 비교적 타당한 것으로 확인되었다. 구체적인 내용은 <표 5>와 같다.

한편, 일반적으로 Cronbach's α 값이 .6이상일 경우, 신뢰도가 비교적 높

표 5. 인지된 경기력의 탐색적 요인분석 결과

번호	문 항 내 용	성 분
		경기력
1	나는 예전 어느 때보다도 최고의 기량을 발휘하고 있다.	.848
2	나는 항상 좋은 경기를 할 수 있을 것이라고 확신하고 있다.	.844
3	나는 정상급의 경기력을 가졌다고 생각한다.	.841
4	나의 경기력은 만족할 만하다.	.840
5	나의 경기 실력은 상승세이다.	.795
6	나는 최상급의 선수가 될 수 있다고 생각한다.	.784
	고유값	4.094
	분산(%)	68.226
	누적(%)	68.226
	Cronbach's α	.906
	KMO= .878, Bartlett의 구형성 검정($\chi^2= 1695.592$, $df= 15$, $p= .000$)	

은 것으로 평가되고 있으며(Nunnally, 1978), 도출한 결과에서와 같이 Cronbach's α 값이 팀 응집력 .706~.891, 승부근성 .714~.892, 인지된 경기력 .906으로 확인되어 각 요인들 간의 내적 일관성을 지닌다고 판단할 수 있다.

4. 자료처리

본 연구는 수집한 자료를 바탕으로 연구목적을 달성하기 위해 PASW/Win 21.0 Ver을 이용하여 다음과 같은 분석을 실시하였다. 첫째, 연구대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 측정도구로 사용한 설문지의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 셋째, 팀 응집력, 승부근성, 인지된 경기력 간의 관계를 검증하기 위해 상관관계분석을 실시하였다. 넷째, 팀 응집력, 승부근성 및 인지된 경기력의 인과관계를 규명하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 상관관계 분석

본 연구는 팀 응집력, 승부근성, 인지된 경기력의 상관관계분석을 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 구체적인 내용은 <표 6>과 같다.

표 6. 각 변인들 간의 상관관계 분석 결과

변인	a	b	c	d	e	f
a	1					
b	.624**	1				
c	.307**	.387**	1			
d	.535**	.567**	.360**	1		
e	.229**	.238**	.118*	.344**	1	
f	.475**	.396**	.163**	.462**	.153**	1

a. 집단사회 응집력 b. 개인과제 응집력 c. 개인사회 응집력 d. 승부욕 e. 자신감
f. 인지된 경기력

* $p < .05$, ** $p < .01$

팀 응집력, 승부근성, 인지된 경기력의 하위요인 간의 상관관계는 통계적으로 유의한 상관이 있는 것으로 확인되었으며, 상관계수의 최대값이 .624로 다중공선성의 기준인 .8보다 낮게 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다(김계수, 2004).

2. 연구가설 검증

1) 팀 응집력이 승부근성에 미치는 영향

태권도 시범선수의 팀 응집력이 승부근성에 미치는 영향을 규명하기 위해 다중회귀분석을 실시하여 <표 7>과 같은 결과를 도출하였다.

결과를 살펴보면 팀 응집력의 하위요인인 집단사회 응집력($\beta = .238$, $t=4.575$, $p<.001$), 개인과제 응집력($\beta = .279$, $t=5.189$, $p<.001$), 개인사회 응집력($\beta = .090$, $t=2.051$, $p<.05$)에서 모두 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 최종 회귀모형의 설명변량은 25.8%($R^2 = .258$)로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 회귀모형으로 확인되었다($F=52.518$, $p<.001$).

표 7. 팀 응집력이 승부근성에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

변수	B	SE	β	t	p	F	R^2
(상수)	1.769	.187		9.459	.000		
집단사회 응집력	.213	.046	.238	4.575***	.000	52.518***	.258
개인과제 응집력	.270	.052	.279	5.189***	.000		
개인사회 응집력	.063	.031	.090	2.051*	.041		

* $p<.05$ *** $p<.001$

2) 팀 응집력이 인지된 경기력에 미치는 영향

태권도 시범선수의 팀 응집력이 인지된 경기력에 미치는 영향을 규명하기 위해 다중회귀분석을 실시하여 <표 8>과 같은 결과를 도출하였다.

결과를 살펴보면 팀 응집력의 하위요인인 집단사회 응집력($\beta = .375$, $t=7.133$, $p<.001$), 개인과제 응집력($\beta = .168$, $t=3.101$, $p<.05$)에서 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 개인사회 응집력은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한, 최종 회귀모형의 설명변량은 24.2%($R^2 = .242$)로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 회귀모형으로 확인되었다($F=48.176$, $p<.001$).

표 8. 팀 응집력이 인지된 경기력에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

변수	B	SE	β	t	p	F	R^2
(상수)	.937	.266		3.519	.000		
집단사회 응집력	.472	.066	.375	7.133***	.000	48.176***	.242
개인과제 응집력	.230	.074	.168	3.101*	.002		
개인사회 응집력	-.017	.044	-.018	-.396	.692		

* $p<.05$ *** $p<.001$

3) 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 영향

태권도 시범선수의 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 영향을 규명하기 위해 다중회귀분석을 실시하여 <표 9>와 같은 결과를 도출하였다.

결과를 살펴보면 승부근성의 하위요인인 승부욕($\beta = .465$, $t=10.480$, $p<.001$)에서 정(+)-적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 자신감은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한, 최종 회귀모형의 설명변량은 21.4%($R^2=.214$)로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 회귀모형으로 확인되었다($F=61.676$, $p<.001$).

표 9. 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

변수	B	SE	β	t	p	F	R^2
(상수)	1.166	.258		4.515	.000		
승부욕	.620	.059	.465	10.480***	.000	61.676***	.214
자신감	-.007	.045	-.007	-.155	.877		

*** $p<.001$

IV. 논 의

1. 팀 응집력이 승부근성에 미치는 영향

태권도 시범선수의 팀 응집력은 승부근성에 정(+)-적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 팀 응집력의 하위요인인 집단사회 응집력, 개인과제 응집력, 개인사회 응집력 모두에서 유의미한 결과가 도출되었다. 이에 대해 두 변인 간의 관계를 규명한 선행 연구는 전무하지만 독립변인과 종속변인을 역으로 분석한 장익영, 안찬우(2014)의 연구에서 단체종목 선수의 승부근성이 팀 응집력에 부분적으로 정적 영향을 미치는 것으로 나타나 두 변인 간의 인과관계를 지지하고 있다.

스포츠라는 경쟁적 환경에서 팀에 대한 응집력이 강하게 작용하였을 때 집단의 목표 달성을 위한 선수 개인의 승부에 대한 욕구와 투혼 의지는 상승하게 된다는 Carron(1982)의 주장과 같이 구성원 간의 단결된 힘이 강해질수록 목표의식이 뚜렷해져 개인의 승리에 대한 갈망도 높아지는 것으로 사료된다. 따라서 시범선수들 간의 단합된 관계 형성을 위한 풍토를 조성하고 경기력 향상을 위한 팀의 목표를 동일시하여 개인의 승부근성을 높일 수 있는 환경을 조성해 나간다면 대회에서 좋은 성과를 기대할 수 있을 것이라 사료된다.

2. 팀 응집력이 인지된 경기력에 미치는 영향

태권도 시범선수의 팀 응집력은 인지된 경기력에 부분적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 팀 응집력의 하위요인인 집단사회 응집력과 개인과제 응집력에서 유의미한 결과가 도출되었다. 이는 중·고등학교 축구팀 주장을 대상으로 한 원영인, 김지태(2017), 양궁지도자와 선수를 대상으로 한 박선준, 한광령, 윤영준(2013)의 연구에서 개인과제 응집력이 인지된 경기력에 유의미한 영향을 미친다는 결과와 일치하며, 씨름팀을 대상으로 한 김경수(2003)의 연구에서 집단사회 응집력이 인지된 경기력에 유의미한 영향을 미친다는 결과와 일치하여 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

스포츠는 선수 개인과 팀의 공동 목표를 달성하기 위해 직접적이고 지속적인 상호작용을 유지하고 발전시키는 집단이다(임변장, 1994). 시범대회에서 완벽한 기술을 선보여도 보조자의 실수가 격과 실패로 이어질 수 있어 어떤 단체종목보다 팀원 간의 상호 의존도가 높은 종목이라 할 수 있다. 따라서 시범단 운영에 있어서 기술훈련뿐만 아니라 구성원 간의 상호 결속력 강화 및 팀 목표 달성을 위한 분위기 조성에 힘쓴다면 시범대회에서 좋은 성과를 기대할 수 있을 것이라 사료된다.

3. 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 영향

태권도 시범선수의 승부근성은 인지된 경기력에 부분적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 승부근성의 하위요인인 승부욕에서 유의미한 결과가 도출되었다. 이는 유도선수를 대상으로 한 박정호(2017)의 연구와 일치하며, 대학 운동선수를 대상으로 한 김영미, 한혜원(2013)의 연구에서 승부욕은 운동능력과 입상실적에 유의미한 영향을 미친다는 결과와 일치하여 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

겨루기 국가대표 선수를 대상으로 경기력에 관한 질적 연구를 수행한 정국현(2003)은 승부근성이 강한 선수는 매 순간 고도의 집중력을 발휘하며, 경기가 끝날 때까지 최선을 다해 자신의 모든 역량을 발휘한다고 보고한 바 있다. 시범경기도 승리에 대한 선수 개개인의 강한 집념이 모여 폭발적인 힘을 발휘하게 되고 이러한 에너지는 경기력에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 따라서 평소 선수의 승부근성을 파악하고 이를 강화할 수 있는 심리기술훈련 프로그램을 개발하여 적용한다면 대회에서 좋은 성과를 기대할 수 있을 것이라 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 태권도 시범선수의 팀 응집력, 승부근성 및 인지된 경기력의 관계를 규명함으로써 태권도 시범선수의 경기력을 향상시킬 수 있는 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 연구목적을 달성하기 위해 2019년 7월 26일부터 7월 30일까지 열린 2019평창세계태권도한마당에 참가한 대학교 시범단 457명의 설문지를 최종자료로 채택한 후 PASW/WIN 21.0 프로그램을 이용하여 빈도분석, 탐색적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하여 연구 가설을 검증한 결과 다음의 결론을 얻었다.

첫째, 팀 응집력은 승부근성에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 팀 응집력은 인지된 경기력에 부분적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 승부근성은 인지된 경기력에 부분적으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상의 결과를 종합해보면 태권도 시범선수의 팀 응집력은 승부근성에 긍정적 영향을 미치며, 응집력과 승부근성은 경기력에 부분적으로 긍정적 영향을 미치고 있다는 결론을 얻었다. 따라서 팀의 목표 달성을 위한 시범선수들 간의 효과적인 응집력 강화 훈련방법과 훈련환경 조성에 힘쓰는 한편 평소 선수의 승부근성을 파악하고 경기력 향상에 효과적인 심리기술훈련 프로그램을 개발하여 적용한다면 경기에서 좋은 성과를 기대할 수 있을 것으로 사료된다.

연구결과를 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 대학교 시범선수들을 대상으로 한정하였기 때문에 시범대회가 지속적으로 성장하고 있는 현실을 반영한다면 본 연구 결과를 일반화하는 데에는 한계가 있을 것이라 본다. 따라서 추후 연구대상의 범위를 확대하여 어린이, 청소년 등의 보다 폭넓은 관점에서의 연구 결과를 기대할 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구를 통해 세 변인 간의 인과관계는 규명되었으나 변인 간의 매개 효과는 알 수 없었다. 따라서 향후 후속연구에서 인지된 경기력에 영향을 미치는 변인에 대한 다양한 매개 효과를 규명한다면 의미가 있을 것이다.

참고문헌

- 국기원(2006). **태권도교본**. 서울: 국기원
- 김경수(2003). 씨름팀의 집단응집력과 성원만족이 팀성적에 미치는 영향. **한국학교체육학회지**, 13(2), 21-31.
- 김계수(2004). **구조방정식모형분석**. 서울: 학지사.
- 김미정(2017). 유도선수들의 운동능력민음과 인지된 경기력 관계에서 승부근성 및

- 스포츠자신감의 매개효과 분석. **대한무도학회지**, 19(2), 35-50.
- 김범준(2017). **복싱선수의 질실합이 경기수행능력에 미치는영향: 운동몰입과 승부근성의 매개변인을 중심으로**. 미간행 박사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 김영미, 한혜원(2013). 대학운동선수의 승부근성과 자기관리, 운동몰입 및 경기력의 관계. **한국여성체육학회지**, 27(1), 163-177.
- 김영진(2018). **태권도 시범경연대회의 현황 및 발전방안**. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 김은지, 정명규, 임신자(2018). 대학 태권도시범단원의 운동스트레스와 운동몰입, 운동만족의 관계. **한국여성체육학회지**, 32(2), 43-58.
- 김훈중(2011). **농구지도자의 변혁적 리더십과 자기관리, 팀 응집력, 훈련몰입, 인지된 경기력간의 관계**. 미간행 박사학위논문. 선문대학교 대학원.
- 박선준, 한광령, 윤영준(2013). 양궁지도자선수의 완벽주의와 팀 응집력 및 경기력의 관계. **한국체육과학회지**, 22(3), 377-391.
- 박정호(2017). 유도선수의 승부근성과 운동몰입, 인지된경기력의 구조관계 검증. **한국스포츠학회지**, 15(1), 575-587.
- 박정호, 김재요, 정성현(2016). 배드민턴 선수의 승부근성과 인지된경기력의 관계에서 운동몰입의 매개효과 검증. **한국체육과학회지**, 25(1), 503-515.
- 신정택, 김성훈, 박윤식(2009). 국내 정상급 선수를 위한 승부근성 검사지 개발. **한국사회체육학회지**, 36(2), 755-772.
- 이승행(2017). 태권도 품새 선수의 승부근성이 자기관리와 경기력에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 26(4), 229-239.
- 이애연, 김정모, 이충영(2012). 태권도시범단 활동 대학생의 스트레스가 자기효능감, 심리적안녕감에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 21(6), 453-465.
- 이용주, 허재성, 김기남(2019). 대학 총장기(배) 태권도 시범대회의 문제 탐색 및 발전에 관한 연구. **국기원 태권도연구**, 10(2), 43-61.
- 이정국(2015). 대학 운동부 선수가 지각하는 코칭리더십과 승부근성 및 운동성과의 관계. **한국스포츠학회지**, 13(3), 29-40.
- 이한규, 김병현(1995). 집단종목 팀의 집단응집력 검사개발. **한국체육과학연구원**, 19-30.
- 원영인, 김지태(2017). 중고등학교 축구팀 주장의 리더십 유형, 팀 응집력 및 인지

- 된 경기력의 관계. **한국체육학회지**, 56(4), 109-120.
- 원영인, 심영균, 김지태(2018). 대학 태권도선수의 은퇴불안이 운동몰입과 인지된 경기력에 미치는 영향. **국기원태권도연구**, 9(2), 105-125.
- 임변장(1994). **스포츠사회학개론**. 서울: 동화문화사.
- 임영란(2018). 태권도 시범경연 참가자의 팀 응집력과 인지된 경기력의 관계에서 지도자 신뢰의 매개효과. **국기원 태권도연구**, 9(3), 41-57.
- 장익영, 안찬우(2014). 단체종목 운동선수들의 승부근성과 자기조절동기 및 팀 응집력의 관계. **한국체육과학회지**, 23(1), 345-358.
- 정국현(2003). **태권도 국가대표 선수의 경기력에 관한 질적 연구**. 미간행 박사학위 논문. 명지대학교 대학원
- 천성민, 이동현(2019). 대학운동선수의 승부근성과 긍정심리자본이 인지된 경기력에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 76, 173-182.
- 최 진, 이홍식(2006). 고교 축구팀의 집단 응집력과 집단 효능감 및 대회성적의 구조적 관계. **코칭능력개발지**, 13(2), 13-22.
- 한승용(2013). **대학 태권도 선수들의 자기관리 전략 및 승부근성이 경기력에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 서남대학교 대학원.
- Carron, A. V. (1982). *Social psychology of sport*. Ithaca, Ny : Movement.

ABSTRACT

Relations of Team Cohesion, Tenacity, and Perceived Performance of Taekwondo Demonstration Athletes

Kim, Jung-heon(Yongin Univ.) · Ban, Eun-A(Baekseok Univ.)

The objective of this study was to provide the basic data that could be used to improve athletic performance by examining the relations of team cohesion, tenacity, and perceived athletic performance of Taekwondo demonstration athletes. The results of this study were as follows. First, the team cohesion had positive(+) effects on the tenacity. Second, the team cohesion had partially positive(+) effects on the perceived performance. Third, the tenacity had partially positive(+) effects on the perceived performance. In conclusion, the team cohesion had positive effects on the tenacity of Taekwondo demonstration athletes, and the cohesion and tenacity had partially positive effects on the performance. Therefore, it would be possible to obtain great performance in matches by establishing the training environment and effective training methods to strengthen cohesion between demonstration athletes for achieving the goals of team, understanding the usual tenacity of athletes, and then developing and applying an effective psychological skills training program for the improvement of athletic performance.

Key words: Taekwondo Demonstration Athletes, Team Cohesion, Tenacity, Perceived Performance

논문투고일 : 2020.03.30.

심사일 : 2020.04.11.

심사완료일 : 2020.04.30.