

태권체조대회 활성화를 위한 현황분석 및 개선방안 모색*

송남정**(우석대학교 교수)

국문 초록

이 연구는 태권체조의 현황 파악과 더불어 현재 태권체조경연대회의 실태와 개선방안을 조사하여 향후 태권체조가 태권도 현장에서 더욱 활용되고 발전할 수 있도록 하고자 하였다. 이에 따라 전문가 심층면담을 실시하였으며 귀납적 범주분석을 통해 태권체조대회의 문제점 3가지와 이에 따른 개선방안을 도출하였다. 태권체조대회의 문제점으로는 첫째, 태권체조 경기 규정에 관한 문제, 둘째, 태권체조 심판위촉과 심판의 전문성 문제, 셋째, 태권체조대회의 경기장의 문제가 도출되었다. 개선방안으로는 첫 번째, 경기 규정에 대한 문제점의 개선방안으로는 심사영역을 세분화하여 그 영역에 맞는 심사자를 배정하여 평가하여 합산하는 형식으로서의 개선이 필요하며, 두 번째, 심판위촉과 심판의 전문성의 문제에 대한 개선방안으로는 심판위촉 시 전문성을 고려한 위촉(공개입찰 위촉, 태권체조 심판교육을 통한 위촉, 태권체조의 예술적 요소 심판 가능한 심판위촉 등), 세 번째, 경기장의 문제에 대한 개선방안으로는 선수들의 대기실 마련, 선수와 진행요원 간의 심리적 거리 제한 등의 개선 방향으로 제시되었다.

주제어 : 태권체조대회, 태권체조, 태권도, 대회, 현황분석, 발전방향

* 이 논문은 우석대학교 교내학술연구비 지원에 의해 연구됨.

** tkd-sng@hanmail.net

I. 서 론

1. 연구의 필요성

태권체조는 태권도의 기본동작과 화려한 발차기, 그리고 대형변화와 다양한 퍼포먼스가 어우러진 형태로 누구나 함께 즐길 수 있도록 음악에 접목시켜 창작된 태권도의 기술체계이다(안미아, 2015).

태권도에는 크게 겨루기, 품새, 시범, 태권체조, 격파 등의 대회가 개최되고 있는데 겨루기 종목은 올림픽 정식 종목으로 채택되어 엘리트 체육으로 발전하여 왔고, 품새 또한 2006년부터 세계태권도품새선수권대회가 개최되면서 올림픽 종목채택을 목표로 하는 엘리트 체육으로 발전되고 있다. 이에 반해 태권체조는 일선도장의 프로그램으로 많이 활용되며 생활체육 경기로 자리매김을 하고 있다.

이렇듯 태권체조가 생활체육으로 자리를 잡게 된 이유는 태권체조를 처음 배울 때는 지도자의 세심한 지도가 필요하지만 한번 동작을 익히고 나면 음악과 함께 자발적으로 수련할 수 있으며(송선영, 2010), 남녀노소 누구나 쉽게 접근할 수 있기 때문으로 사료된다. 또한 일선도장에서 꾸준히 사랑받고 있는 태권도의 한 종목으로 일선도장 공개심사에서 빠지지 않는 요소일 뿐만 아니라 태권도 유관단체 시범단의 시범에서도 빠지지 않은 요소로 자리매김되어 있기 때문으로 생각된다. 특히 태권체조는 각종 대회와 각종 행사의 시범종목으로 관중들에게 가장 흥미 있는 종목으로 인기를 끌고 있다(송선영, 조성균,곽정현, 2011).

태권체조대회는 1992년 태권도한마당대회에서 건강품새(1994년 태권체조로 명칭 변경) 경연을 시작으로 태권도한마당대회가 회를 거듭할수록 서울, 경기도 중심에서 강원도, 경상도, 충청도 등 전국 각지에서 참여자들이 많아지면서 나날이 발전을 하게 된다(정재환, 윤오남, 2011). 특히 이번 2019 평창 세

계태권도한마당에서는 21개팀이 참가하며 경기의 꽃으로 즐거움을 주는 종목으로 관객들을 매료시키기도 하였다(연합뉴스, 2019).

대한태권도협회도 2004년 제1회 대한태권도협회장기 품새선수권대회에서 태권체조가 한 종목으로 경연되었으며, 2012년에는 품새대회 활성화로 인해 경기규정에서 제외되었지만 대한태권도협회 주관 중·고연맹회장배 태권도 대회, 우석대, 계명대, 동아대 총장기 품새 대회 및 한국대학태권도연맹, 한국여성태권도연맹에서 주관한 태권도 대회, 전국 생활체육 태권도 페스티벌 대회 등 다수 태권도 대회에서 태권체조 부문이 개최되고 있다(이미연, 전익기, 2014).

특히, 우석대학교의 무주 웰빙 태권도 축제는 2005년 웰빙태권댄스 페스티벌을 시작으로 태권체조를 주 종목으로 개최된 대회로서 올해 15회째 진행되어 오며 매년 많은 팀이 참가하여 사랑을 받고 있다. 또한 태권도진흥재단에서도 2017년부터 매년 태권도원 경연대회에서 태권체조 종목을 분리해서 진행하며 경기로서 활성화를 도모하고 있다.

이러한 태권체조는 변화하는 현대의 시대적 요구에 밀접히 영향을 미치고 있어서 태권도의 저변확대에도 도움이 되고 있다. 많은 일선도장과 시범단(4대 기관: 태권도진흥재단, 대한태권도협회, 국기원, 세계태권도연맹), 대학교에서 목적에 맞게 태권체조를 활용하고 있으며, 특히 과거와 다르게 태권체조의 작품의 완성도가 높아져 가면서 태권체조경연대회의 질적인 측면이 한층 요구되고 있다. 그러나 현재 태권체조의 전문적인 심판이 따로 없으며 이에 대한 공식화된 채점기준 또한 정해져 있지 않아 판정의 변별력과 공정성의 문제가 제기되고 있는 실정이다.

따라서 태권체조의 현황 파악과 더불어 현재 태권체조경연대회의 실태와 개선방안을 조사하여 향후 태권체조가 태권도 현장에서 더욱 활용되고 발전할 수 있도록 하는데 연구의 목적이 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 태권체조의 현황 파악과 더불어 현재 태권체조경연대회의 실태

를 조사하여 향후 태권체조가 태권도 현장에서 더욱 활용되고 발전할 수 있도록 하는데 목적이 있다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 태권체조 대회 현황을 분석할 것이다.

둘째, 태권체조 대회의 문제점을 분석할 것이다.

셋째, 태권체조 대회의 개선 및 발전방안을 모색할 것이다.

II. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구는 태권체조대회 현황분석을 통해 태권체조대회의 발전방향을 모색하는데 연구의 목적이 있다. 연구 참여자 선정방법은 질적 연구(qualitative reserch)에서 사용되는 비확률표집(nonprobability sampling)의 하나인 유목적표집법(purposeful sampling)을 사용하였다. 유목적표집법(purposeful sampling)은 연구문제에 적합한 상황에서 특성을 대표할 수 있는 대상자를 표집하는 것으로 연구대상 가능집단으로부터 연구목적에 적합하다고 판단되는 연구의 참여자들로부터 심층적인 정보를 얻으려는 방법(강상조, 2016)이기 때문이다. 이에 따라 총 6명의 연구 참여자를 선정하였으며 연구 참여자의 세부적인 특성은 <표 1>과 같다.

2. 자료수집

자료의 수집 방법으로는 개방형 질문지를 중심으로 연구의 참여자들에게 면담을 실시하였다. 면담 실시 전 연구의 취지와 목적에 대해서 충분히 설명

하고 동의를 구하였으며, 응답자의 개인 정보에 대한 비밀보장에 대해 설명하였으며 응답 내용을 받아 적거나 보다 상세한 내용이 요구될 시에는 반복적으로 면담을 실시하였다. 또한 연구 참여자들과의 라포를 형성하기 위해 면담 전 안부전화와 SNS를 통한 의견 나눔을 통하여 신뢰를 획득하고 유지하려고 노력하였다.

개방형 질문지를 통한 면담은 2019년 10월부터 11월까지 실시하였으며 모든 내용을 전사하였다.

표 1. 연구 참여자의 일반적 특성

연구 참여자	성별	연령	경력
A	남	30대	다수의 익스트림 대회 우승 태권도 안무가
B	여	40대	품새 심판 품새 및 태권체조 심판 활동 다수
C	남	30대	태권도 안무가, 무술감독 태권체조 우승 지도 다수
D	여	40대	태권체조 관련단체장 태권체조 우승 지도 및 심판 활동 다수
E	남	40대	태권도 안무가 태권체조·시범 우승 지도 다수
F	여	40대	품새 및 태권체조 심판활동 다수 태권체조 안무가

표 2. 자료 수집 내용

범위	내용
연구 참여자의 특성	성별, 연령, 태권체조 심판경력, 태권체조 안무 및 지도경력, 현재 직책, 대표경력
태권체조대회의 경기 규정에 관한 문제점	평가요소, 채점방식 등의 문제점
태권체조대회의 심판위촉 및 심판의 전반적인 문제점	심판위촉, 심판의 자질 및 공정성 등의 문제점
태권체조대회의 개선 및 발전방안	태권체조대회의 발전방안 요소

3. 자료 분석

본 연구의 자료 분석 방법은 질적 연구에서 널리 사용되는 분류분석(taxonomic analysis)을 중심으로 귀납적 범주분석을 실시하였으며, 특히 연구에서 나타나는 의미들에 대한 주제와 주제 범주화를 중심으로 유형화 과정을 통해 자료를 분석하였다.

4. 연구의 윤리성 및 타당성

연구 자료의 윤리성을 확보하기 위해 연구 참여자들에게 사전 동의를 구하였으며 연구의 결과의 내적 타당도를 높이기 위한 전문가 회의를 실시하였으며, 전문가 회의는 질적 연구의 하위 검증 절차인 조사자 삼각검증법(investigator triangulation)을 활용하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 논의

1. 태권체조 대회 현황 분석결과

태권체조는 지자체 생활체육대회로도 많이 개최되고 있고 승인된 경기는 이루어지지 않고 있지만 태권도 유관단체인 대한태권도협회, 국기원, 태권도진흥재단 주최 대회와 세계태권도연맹 승인 대회에서 생활체육 경기로서 진행되고 있다. 본 논문에서는 태권도 유관단체인 4대 기관 중심으로 태권체조 종목의 대회 현황을 살펴보았다. 대회 현황은 <표 3>과 같다. <표 3>의 4대 기관 주최·승인대회에서 진행되었던 대회를 중심으로 가장 최근 개최된 태권체조 종목의 요강을 분석하여 현황을 파악하고자 한다. 살펴본 경기 방식과 채점 기준은 <표 4>, <표 5>와 같다.

4대 기관에서 주최·승인된 대회에서 개최되는 태권체조의 종목의 경기방식 분석 결과, 경연 종목은 주로 창작태권체조가 주를 이루고 태권도진흥재단에서는 대한태권도협회에서 개발·보급한 공인태권체조도 경연되고 있으며, 김운용컵 국제오픈 태권도대회에서는 강원도태권도협회에서 개발된 태권무를 지정하여 활용하고 있다. 부별 구분으로는 대부분 단체전으로 진행되고 있으나 김운용컵 국제오픈 태권도대회만 개인전도 진행되고 있다. 이는 지정되어 있는 태권체조로 경연을 하기 때문에 가능한 경기방식으로 사료된다.

표 3. 태권체조대회 현황분석

기관명	세부기관	대회명
태권도진흥재단 (2019)	-	태권도원 경연대회
대한태권도협회 (2019)	대학교(총장기)	우석대, 계명대, 동아대 등 총장기 대회
	연맹(연맹 대회)	한국대학태권도연맹
		한국여성태권도연맹
	기타	전국생활체육태권도 페스티벌 대회
		국무총리기 전국생활체육태권도대회
		문화체육관광부장관기 전국생활체육태권도대회
		대한체육회장기 전국생활체육태권도대회
		대한태권도협회장기 전국생활체육태권도대회
국기원(2019)	세계태권도한마당 조직위원회	세계태권도한마당
세계태권도연맹 GI 승인대회	김운용컵국제오픈 태권도대회조직위원회	김운용컵 국제오픈 태권도대회(2019)

연령 구분에서 국기원과 태권도진흥재단의 창작태권체조는 초등부, 중고등부, 일반부 등으로 3부로 구분이 되고 있으나 태권도진흥재단의 공인태권체조 종목은 초등부만 경연이 진행되고 있다. 대한태권도협회에서는 중등부와 고등부를 구분하여 4부로 진행하고 있고, 김운용컵 국제오픈 태권도대회만 초등부를 개인전 3부/단체전 2부로 나눠서 진행하며 각 중등부, 고등부, 시니어부도 구분되어 있다. 특히 개인전에서는 유치부도 경연되고 있는 것을 볼 수 있다.

경기 시간은 김운용컵 국제오픈 태권도대회는 지정태권체조이므로 경기 시간의 규정이 기술되어 있지 않으나 다른 기관의 경연은 2분 이내로 지정되어 있다. 경연 방식은 대한태권도협회 요강에는 명시되어 있지 않으나 태권도진흥재단, 국기원 대회와 마찬가지로 컷오프방식으로 진행되었고, 김운용컵 국제오픈 태권도대회는 개인전은 4인 1조, 단체전은 2팀 1조에서 순위를 정하는 경연으로 다양한 연령 구분과 함께 생활체육 경기로 많은 참여를 유도하는 방식으로 운영되고 있음을 볼 수 있다. 복장은 태권도진흥재단과 국기원의 경연 복장은 상의 자유복 장으로 정하고 있고, 대한태권도협회는 자유복장, 김운용컵 국제오픈 태권도대회는 태권도복으로 정하고 있다.

표 4. 4대 기관 태권체조 종목의 경기방식 분석

구분	태권도진흥재단	국기원	대한태권도협회 ¹⁾	세계태권도연맹
종목 구분	공인태권체조 창작태권체조	창작태권체조	창작태권체조	지정태권체조
부별 구분	단체전 (5-9인)	단체전 (7~9명)	단체전(5인)	개인전 단체전(5인)
연령 구분	공인태권체조 초등부 통합 창작태권체조 초등부 중·고등부 대학일반부	12세 이하 부 18세 이하 부 19세 이상 부	초등부 중등부 고등부 일반부	개인전 유치부/초등1~2학년 부/초등3~4학년부/초 등5~6학년부/중등부/ 고등부/시니어부 단체전 초등1~3학년부/초등 4~6학년부/중등부/고 등부/시니어부
경기 시간	창작태권체조 1분 50초~2분	1분 50초~2분	2분 이내	-
경연 방식	컷오프방식	컷오프방식	-	개인전 4인1조 진행 단체전: 2팀1조 진행
복장 기준	상의 임의선택 가능하나 도복바지와 도복 때 착용 필수	상의 임의선택 가능하나 도복바지와 도복 때 착용 필수	자유복장	태권도복

표 5. 4대 기관의 태권체조 채점기준 분석

구분	태권도진흥재단	국기원	대한태권도협회	세계태권도연맹
채점 기준	정확도(4.0점) 표현력(6.0점)	정확성(4.0점) 연출성(6.0점)	정확성 4점 연출성 6점	정확성 부분은 대한태권도협회 품새 경기규칙을 기준으로 함

4대 기관의 태권체조 채점기준을 살펴본 결과, 크게 정확성과 연출 및 표현성으로 구분하여 4 : 6 비율로 채점되고 있음을 볼 수 있으나 김운용컵 국제오픈 태권도대회는 정확성에 대한 기준은 대한태권도협회 품새 경기규칙에 준한다고만 명시되어 있고 연출표현에 대한 기준은 없다.

채점 기준의 세부기준을 살펴보면 <표 6>과 같다.

4대 기관의 태권체조 채점 세부기준을 살펴본 결과, 태권도진흥재단과 국기원 주최대회에서는 정확성과 표현력 및 연출성의 세부기준이 구분되어 있음을 볼 수 있다. 특히 표현력 및 연출성은 각 항목별 점수를 구분하고 있어서 채점의 질을 높이려 하고 있다. 그러나 구분되어 있는 채점 기준의 감점 및 실격의 기준이 정확성과 경기 진행에 관여된 사항으로 표현력 및 연출성에 대한 언급은 없어서 이에 대한 판단에 어려움이 있을 것으로 판단된다. 대한태권도협회 주최대회와 세계태권도연맹 승인대회에서는 세부기준이 기술되어 있지 않아 심판원의 주관적인 채점으로 이루어졌을 것으로 판단된다.

분석결과, 태권도진흥재단의 태권체조 대회는 대한태권도협회에서 2007년 개발한 공인태권체조와 창작태권체조 종목을 구분해서 경연하는 특징이 있어서 공인태권체조 보급에 한 역할을 하고 있으나 심판위축과 구체적인 채점기준 설명이 없음을 볼 수 있다. 국기원은 세계태권도한마당에서 1994년부터 태권체조 종목이 개최되고 있어서 오래된 역사와 전통을 가지고 있기 때문에 대회 참여의 질적 수준이 높은 것을 경기에서 볼 수 있고 다른 대회보다 구체적인 채점기준을 가지고 있으나 연출성 채점에 구체적인 설명이 없는 것으

1) 대한태권도협회 주최 대회로 가장 최근 대회인 국무총리기 전국생활체육태권도대회 요강을 기준으로 살펴보았다.

로 나타났다. 그리고 대한태권도협회는 각 시도, 각 연맹체에서 크고 작은 대회가 활발하게 이루어지고 있으나 구체적인 채점기준은 정해져 있지 않은 것으로 나타났으며, 세계태권도연맹 승인대회인 김운용컵 국제오픈 태권도대회는 2019년 올해로 3회째를 맞는 대회로 65개국 4,500여 명이 참가하며(무카스, 2019) 해가 갈수록 활성화되고 있는 대회이다. 태권체조 종목은 강원도태권도협회에서 개발한 태권무를 지정하여 태권체조 경기에 활용하고 있으며 다양한 부별 구분으로 많은 참여자를 유도하는 방식으로 경기를 진행하고 있음을 볼 수 있으나 태권체조에 대한 경기규정의 기준은 찾아볼 수 없다.

표 6. 4대 기관의 태권체조 채점 세부기준 분석

구분	채점 세부기준	
태권도진흥재단	정확도(4.0)	기본동작의 정확도 박자의 정확도 균형
	표현력(6.0)	조화(2.0) 기의 표현(2.0) 창의적인 동작구성과 대형변화(2.0)
국기원	정확성(4.0)	동작의 정확성: 태권도 동작의 정확성 지정기술동작
	연출성(6.0)	숙련성(2.0): 리듬과 동작의 조화 표현성(2.0): 역동적 표현미와 음악과의 조화 창작성(2.0): 독창적 연출과 예술성
대한태권도협회	정확성(4)	없음
	연출성(6)	없음
세계태권도연맹	정확성	대한태권도협회 품새 경기규칙에 준함
	-	

따라서 4개 기관에서 개최되고 있는 태권체조대회는 심판위촉과 채점규정이 형식적이어서 공정한 채점으로 체계화된 경기 진행에는 문제가 있음을 알 수 있다.

2. 태권체조 대회의 경기 규정, 심판, 기타 문제점 분석

태권체조 심판원으로 활동하고 태권체조 안무가 및 지도자로 활동하고 있는 현장 전문가들의 태권체조 대회의 구체적인 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

1) 태권체조 경기 규정에 관한 문제

태권체조 대회의 문제점 중 태권체조 경기 규정에 관한 문제가 <표 7>과 같이 도출되었다. 세부적으로 살펴보면, 평가요소와 채점방식으로 나누었으며, 평가 요소에는 대형변화연출창작모방 등의 창작요소 채점과 음악선정·음악해석 등의 음악요소의 채점이 제대로 이루어지지 못하고 있음이 도출되었다. 그뿐만 아니라 채점방식에서는 음악해석·정확성·표현성·박자·리듬 등 채점영역을 보다 세분화하여 채점이 필요함이 도출되었다.

표 7. 태권체조 경기 규정의 문제점

면담내용(세부영역)	중영역	대영역
대형변화, 연출력의 점수 미비		
창작점수의 대한 점수 미비	창작요소	
모방 작품에 따른 처리		평가요소
곡에 따른 점수		
음악해석에 따른 작품성	음악요소	
정확성, 표현성, 박자, 리듬 구분하여 심사		
경험적 채점이 되고 있다	채점방식	채점방식
분야별 채점		

2) 심판위축 및 심판의 문제점

태권체조 대회의 문제점 중 심판위축과 심판의 문제가 <표 8>과 같이 도출되었다. 세부적으로 살펴보면, 심판의 문제점은 크게 심판위축의 문제, 심판

의 전문성 결여, 심판의 공정성 결여 문제로 범주화되었으며, 심판의 위촉은 경험이 부족한 심판이 위촉되다 보니 심판의 전문성이 결여되는데 영향을 미친다는 의견이 있었다. 그리고 가장 많은 문제점으로 지적된 심판의 전문성 결여 부분이다. 현재 진행되는 채점은 한 심판이 모든 부분을 채점하고 있으며 또한 제대로 태권체조 경기 규칙을 인지하지 못한 심판들이 채점을 하다 보니 전문성이 매우 결여된다는 의견이 대부분이었다. 마지막으로 심판의 공정성 결여에서는 심판이 태권체조 분야만 심판을 하는 것이 아니라 타종목(품새심판, 겨루기심판)을 함께 심판을 하다 보니 공정한 판정을 하지 못한다는 의견이 도출되었다.

표 8. 태권체조 심판의 문제점

면담내용(세부영역)	중영역	대영역
경험 부족의 심판위촉	심판위촉의 문제	심판위촉
심판의 전문적 분야 채점		
심판 영역을 구분하여 채점		
심판의 비전문화	전문성 결여	심판의 전문성
심판의 중복(타종목 심판)		
심판교육이 부족		
공정하지 못한 판정	공정성 결여	심판의 공정성

3) 태권체조 대회의 경기장 문제점

태권체조 대회의 문제점 중 경기장의 문제가 <표 9>와 같이 도출되었다. 세부적으로 살펴보면, 경기장의 문제와 진행의 문제로 범주화되었으며, 경기장의 문제에서는 선수 대기실이 절대적으로 부족하며, 태권체조 전용 경기장 즉 무대가 있는 경기장에서 경기를 치루는 것이 합당함에도 불구하고 품새 경기장에서 치러진다는 점이 문제점으로 언급되었다. 진행요인은 진행요원이 단발성 진행요원으로 경기 전반에 있어 숙지하지 못하여 다소 어수선한 경기

진행이 이루어지고 있는 점을 언급하였다.

표 9. 태권체조 경기장의 문제점

면담 내용(세부영역)	중영역	대영역
연습공간의 부족	선수 대기실 부족	경기장
대기실 부족		
공연장에서 경기	전용 경기장에서의 경기	
진행요원의 미숙함	진행요원의 미숙	진행

3. 태권체조 대회의 개선 및 발전방안

1) 태권체조 규정의 개선 및 발전방안

태권체조 대회 규정의 개선 및 발전방안에 대해 <표 10>과 같이 범주화되었다. 전문화된 태권체조대회의 문제점에서 지적되었던 평가요소와 채점요소에 대해 전문가들은 심사영역을 세분화하여 그 영역에 맞는 심사자를 배정하여 평가하고 합산하는 형식으로서의 개선이 필요하다고 언급하였다.

경연대회에서 가장 중요한 부분은 ‘공정한 심사가 이루어지는가’이며 예술점수가 포함되는 분야에 있어 최대한 주관적인 견해를 줄이고 객관적인 심사를 해야 될 것이다(임혜진, 2016).

한사람이 모든 것을 평가하는 방식이 아닌 전문적으로 한 분야만 채점하는 것도 생각해 볼 만 합니다. 안무전문가, 품새 전문가, 익스트림 전문가 등 본인 것만 채점해서 합산하는 방식이 더 합당하다고 생각합니다. (연구 참여자 B)

채점방식에 있어서는 모든 심판이 다양한 채점을 하기보단 각 심판의 특성을 고려하여 정확성, 표현·숙련성, 박자와 리듬 등으로 구분하여 심판을 배정하여 야 체조대회가 더 발전할 수 있습니다. (연구 참여자 D)

분야별 평가가 가능한 심사위원이 심사를 봐야 한다고 생각한다. 기본동작, 발차기, Acrobatic, 연출력, 음악 등 그 분야를 해왔고 연구하고 고민해왔던 사람 이야말로 평가를 내리기에 적합하다. (연구 참여자 A)

또한, 세부적인 심사 평가지를 개발하여 세부항목의 평가가 필요하다고 언급하였다. 실제로 태권체조 대회에서는 항목에 대한 점수가 부여되지만 항목 자체의 표현이 모호하며, 심판들의 관점이 반영되어 각기 다른 결과가 초래될 수 있으므로 세부항목을 구성하여 평가할 수 있도록 개선되어야 할 것이다.

실제로 대회 심판석에 앉아보면 심판 평가지는 없습니다. 그동안 경험적으로 체험했던 것을 근거로 평가를 하고 있는 현실이죠. 그렇기 때문에 평가지가 필요하며 심사자들이 세부항목을 평가 할 수 있도록 기준선을 제시되어야 대회가 발전할 수 있습니다.(연구 참여자 F)

표 10. 태권체조 규정의 개선 및 발전방안

면담내용(세부영역)	중영역	대영역
태권도 동작 70% 필수화	심사배분	규정
필수동작, 선택동작 배분		
동작의 강함, 약함을 채점		
전문분야별 채점하여 합산제		
세부적인 심사지	세부적 평가표	

2) 태권체조 심판의 개선 및 발전방안

태권체조 심판의 개선 및 발전방안에 대해서는 <표 11>과 같이 범주화되었다. 전문가들은 심판들을 위촉할 때 전문분야별 심판을 위촉하여 대회 평가의 전문성을 높일 필요가 있다고 언급하였으며, 심판을 추천형태가 아닌 공개 입찰하여 위촉하도록 제시하였다. 태권체조는 태권도 동작, 댄스동작, 익스트림 등 응용기술 등을 음악과 예술적 요소까지 포함(정재환, 윤오남, 2011)

되기 때문에 각 요소에 대한 정확한 심사가 이루어질 수 있는 심판의 전문성이 요구된다.

모든 팀은 우호적인 팀과 경계적인 팀이 있기에 사심이 들어갈 수 있습니다. 공정해지기 위해서는 심판도 공개입찰 식으로 개선하는 것도 좋을 것 같습니다. (연구 참여자 E)

그리고 심판의 전문성 강화에 대한 개선방안에 대해 심판교육을 의무화하여 전문성을 높이고 태권체조 심판을 체계적으로 양성하고 자격 기준을 강화하는 방안이 언급되었다.

태권체조 대회를 전문적으로 하는 할 수 있는 심판은 국내에 몇 되지 않는다. 자격 심사 제도를 통해 태권체조 전문 심판을 양성하는 것이 바람직한 것으로 보인다. (연구 참여자 D)

심판들의 체계적인 교육 프로그램과 점수책정에 대해 심판들이 경기 후 공유하고 서로 피드백 한다면 더욱 전문적이고 공정해질 것 같습니다. (연구 참여자 C)

표 11. 태권체조 심판의 개선 및 발전방안

면담내용(세부영역)	중영역	대영역
전문분야별 심판 위촉	심판 위촉	심판
심판의 공개 입찰제		
심판교육(자격기준 강화)의 의무화	전문성	

예술점수가 포함되는 무용분야에서는 심사위원 자격요건이 명시되며, 국가, 시도지정무형문화재 전수조교 이상인자, 해당분야 대통령 수상자, 10년 이상 교직에 재직 및 경력소지자, 대학교수, 해당 경연대회 장원 등 오랜 시간 전통예술을 접해온 전문가로 심사위원으로 위촉한다(임해진, 2016). 하지만 예술점수가 포함되는 스포츠 종목(체조, 아티스틱스위밍, 스포츠에어로빅)에서는

전문가를 따로 위촉하지 않고 예술점수, 실시점수를 나누고 예술점수에 대한 부분을 연수를 통해 보다 객관적으로 평가하려고 노력하고 있다. 태권체조 심판 위촉에 대해서 보다 현실 가능한 타협점을 찾아 심판의 전문성을 높여야 되리라 사료된다.

3) 태권체조 경기장의 개선 및 발전방안

태권체조 경기장의 개선 및 발전방안에 대해 <표 12>와 같이 범주화되었다. 전문가들은 경기장의 개선사항으로 태권체조 경기는 전용 경기장에서 대회가 개최될 수 있도록 개선해야 한다고 언급하였으며, 선수들이 경기에만 집중할 수 있도록 선수 대기실을 마련하고 선·후배로 이루어진 선수와 진행요원 간의 심리적 거리를 두는 것들을 개선사항으로 언급하였다.

현행 겨루기와 품새 매트를 설치한 경기장에서 경기하기보다 공연장에서 경기하는 것이 바람직할 것이라 사료된다. (연구 참여자 B)

진행요원들은 선수들의 선배 뺄 된다는 이유로 선수들에게 소리를 지르는 경우가 생긴다. 따라서 선수 대기실을 마련하고 선수와 진행요원을 적당하게 거리를 두는 것을 제안한다. (연구 참여자 A)

태권체조는 경연경기로서 조명이나 소품 사용에 따라 전체적인 표현이 달라진다. 본선 진출한 팀의 경기는 이러한 경기 운영방식으로 한다면 다른 경기와 차별화 된 멋진 경기로 자리매김할 수 있을 것으로 판단된다.

표 12. 태권체조 경기장의 개선 및 발전방안

면담 내용(세부영역)	중영역	대영역
전용 대회장		
선수 보호	대회 환경	대회장
선수 대기실		

IV. 결론 및 제언

태권도 유관기관의 태권체조대회의 현황 파악과 더불어 현장 전문가들의 태권체조경연대회의 실태와 개선방안을 조사하여 향후 태권체조가 태권도 현장에서 더욱 활용되고 발전할 수 있도록 하고자 하였다. 그 결과 전문가들의 심층면담을 통하여 귀납적 범주분석을 하였고, 태권체조대회의 문제점 3가지 대영역으로 분류되었으며 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 태권체조 경기 규정에 관한 문제가 도출되었다. 특히 평가요소와 채점방식이 문제화되었으며 이에 대한 해결방안은 심사영역을 세분화하여 그 영역에 맞는 심사자를 배정하여 평가하고 합산하는 형식으로서의 개선이 필요하다고 언급하였다.

둘째, 태권체조 심판위촉과 심판의 전문성 문제가 도출되었다. 세부적으로 살펴보면, 심판의 문제점은 크게 심판위촉의 문제, 심판의 전문성 결여, 심판의 공정성 결여의 문제로 범주화되었으며 이를 개선하기 위한 방안으로는 전문가들은 심판들을 위촉할 때 공개입찰 위촉, 태권체조 심판교육을 통한 위촉, 태권체조의 예술적 요소 심판 가능한 심판 등을 위촉하여 대회 평가의 전문성을 높일 필요가 있다고 언급하였다. 하지만 태권체조 심판위촉에 대해서 보다 현실 가능한 타협점을 찾는 것이 더욱 중요하리라 사료된다.

셋째, 태권체조 대회의 경기장의 문제가 도출되었다. 세부적으로 살펴보면 경기장의 문제와 진행의 문제로 범주화되었으며, 경기장의 문제에서는 선수 대기실이 절대적으로 부족하며, 태권체조 전용 경기장에서의 경기 개최가 언급되었다. 이런 문제의 개선 방향으로서는 선수들의 대기실 마련, 선수와 진행요원 간의 심리적 거리 제한 등의 개선 방향으로 제시되었다.

향후 연구 제안은 다음과 같다. 본 연구는 포괄적인 태권체조 대회의 실태와 개선방안으로 연구를 진행하면서 태권체조 경기 규칙에 대해 심도 깊게 다루지 못했다. 따라서 명확하고 객관적인 심사규정에 대한 후속 연구가 필

요할 것으로 판단된다. 또한 태권체조 심판에 관한 교육과정 및 자격과정, 자격기준 등에 대한 세부적인 연구가 필요할 것으로 판단된다.

참고문헌

- 강상조(2016). **어떻게 작성할 것인가?**. 서울 : 21세기교육사.
- 국기원(2019). www.kukkiwon.or.kr.
- 김운용컵 국제오픈 태권도대회(2019). www.kuycup.kr.
- 대한태권도협회(2019). www.koreataekwondo.co.kr.
- 무카스(2019). <https://mookas.com>
- 송선영 (2010). **태권도 수련생의 태권체조의 즐거움에 대한 인식**. 미간행 석사학위 논문, 경희대학교 체육대학원.
- 송선영, 조성균, 광정현(2011). 태권체조 지도자의 지도유형이 즐거움인식 및 자기 표현에 미치는 영향. **한국무예학회**, 5(2), 93-115.
- 안미아(2015). 생활체육 활성화를 위한 태권체조의 방향성. **한국스포츠학회지**, 13(3), 125-132.
- 연합뉴스(2019). **2019 평창 세계태권도한마당에 57개국 4천798명 참가 송고시간**.
- 이미연, 전익기(2014). 태권체조 지도자의 전문성 형성에 관한 연구. **국기원 태권도 연구**, 5(3), 31-61.
- 임해진(2016). **한국 전통춤 경연대회 현황 및 개선방안**. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 정재환, 윤오남(2011). 태권체조 제작 원리 연구. **대한무도학회지**, 13(3). 33-46.
- 태권도진흥재단(2019). www.tpf.or.kr
- Vallerand, R. J., Blanchard, C. M., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, Leonard, M. , Gagne, M., & Marsolais, J. (2003). Les passion de l'ame: On obsessive and harmonious Passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(4), 756-767.

ABSTRACT

Analysis of the Reality and Exploring Improvement to Promote Taekwon Gymnastics Competition

Song, Nam-Jeong(Woo-Suk Univ.)

The present study aims to identify the reality of Taekwon gymnastics and further investigate the reality of Taekwon gymnastics competition and improvements. Throughout this research, it is hoped that Taekwon gymnastics would be more widely adopted and develop in the relevant area. As to methods, in-depth interview by experts was conducted and three problems of the competition and improvements were drawn by using a deductive category analysis. With regard to the problems related to the competition, first of all, gymnastics competition rules; second, appointing referees in charge of Taekwon gymnastics; third, stadiums for holding the gymnastics competition. For improvements, in the first place, it is necessary to segment review areas, assign appropriate referees to each area and sum up total scores for evaluation. Secondly, it is important to consider expertise and professional careers when appointing referees in regard to the problem of appointing them and their expertise. Third, making waiting rooms for players and keeping psychological distance between players and event personnels were suggested for improving the stadium problem.

Key Words : Taekwondo Gymnastics Competition, Status Analysis, Improvement

논문투고일 : 2019.12.31.

심사일 : 2020.01.12.

심사완료일 : 2020.01.31.